

VERBALE n. 16 – 2010 del 15 febbraio 2010

Il giorno 15/02/2010, alle ore 11,00 a Bari, presso la saletta riunioni – III piano ingresso via Nicolai – Palazzo Ateneo, si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

1. **Approvazione verbale del 25.01.2010;**
2. **Comunicazioni;**
3. **Individuazione criteri per la predisposizione della relazione sulle attività di ricerca, didattica e amministrativa per gli anni 2008 e 2009;**
4. **Proposta per la definizione di “visite mirate” ai Dipartimenti di Ricerca;**
5. **Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato dai sensi del D.M. 224/99;**
6. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti: prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), prof. Pacifico Ruggiero, dott. Franco Bernardo, prof. Edoardo Boncinelli, dott. Alessandro Laterza, prof. Ernesto Longobardi, dott.ssa Emanuela Stefani.

Risultano assenti giustificati: prof. Tommaso Fiore, dott.ssa Annamaria Pastore.

Intervengono alla riunione il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica, che assume le funzioni di segretario verbalizzante, la dott.ssa Maria Zerbinotti, Capo dell'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione, la dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore Valutazione dell'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione.

La seduta ha inizio alle ore 11,00.

1.Approvazione verbale del 25.01.2010

Il Coordinatore, ricordando che il verbale della riunione del 25 gennaio 2010 è stato trasmesso anticipatamente a tutti i componenti del Nucleo, lo sottopone ad approvazione. Il Nucleo, all'unanimità approva il verbale. Il Coordinatore ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- E' pervenuta dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, una nota (prot. N. 18 del 27.01.2010) avente per oggetto: *Offerta formativa a.a. 2010/2011. Indicazioni operative* (All. 1) della quale dà lettura. Il Nucleo, preso atto delle ipotesi contenute nella nota in merito alla pubblicazione di uno o più decreti ministeriali destinati a dare valore normativo a quanto anticipato con la circolare ministeriale prot. 160 del 04/09/09, rileva con sconcerto come al punto 6 si faccia riferimento alla possibilità che, già a decorrere dall'a.a. 2010/2011, nella ripartizione del FFO siano premiati gli atenei che

terranno conto delle indicazioni della stessa nota all'atto della definizione dell'offerta formativa del prossimo anno accademico. Il Nucleo, tuttavia, considerando il possibile danno che potrebbe derivare all'Ateneo da una posizione di totale rifiuto di quanto ipotizzato nella nota e tenendo conto che numerosi atenei hanno già adottato, nella definizione della loro offerta didattica, misure in qualche caso ancora più restrittive di quelle prefigurate nella nota ministeriale, ritiene di dovere richiamare l'attenzione degli Organi di Ateneo sull'opportunità di un'ulteriore revisione del piano didattico in vista della imminente individuazione dei corsi di studio da attivare per l'a.a. 2010/2011.

Il Nucleo, all'unanimità, dà quindi mandato al Coordinatore di comunicare al Rettore tali riflessioni.

- Al termine della riunione odierna e precisamente alle ore 15,00, presso l'Aula Magna, si terrà il previsto incontro del Nucleo con i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca. All'incontro parteciperanno anche i Rappresentanti di Area in Senato Accademico e i delegati del Rettore. (All. 2)
- Con e-mail del 4 febbraio il prof. Chiandotto, a nome del gruppo di ricerca incaricato dal CNVSU di procedere alla realizzazione di una indagine sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli anni 1998, 2003 e 2008, ha comunicato che dopo le fasi preliminari per la individuazione del campione, la rilevazione avrà inizio a breve.(All. 3)

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni.

Il Coordinatore chiede di anticipare la discussione del punto 6)all' o.d.g.: varie ed eventuali, nell'ambito del quale intende portare all'attenzione del Nucleo una questione per la quale ha chiesto l'intervento del prof. Tanucci, delegato del Rettore per la didattica. Il Nucleo, all'unanimità approva.

6. Varie ed eventuali

Il Coordinatore, dopo aver ringraziato il prof. Tanucci per la sua disponibilità ad incontrare il Nucleo, ricorda che il CoNVUI, con nota trasmessa ai Presidenti dei Nuclei, aveva invitato gli stessi a fornire notizie in merito alla istituzione, presso gli Atenei, dei "presidi di qualità" Invita il prof. Tanucci a relazionare in merito.

Il delegato del Rettore riferisce che i presidi, al momento, non sono stati attivati. Gli Organi di Governo sono orientati ad istituirli come struttura Centrale di Ateneo, che collabori con il Nucleo di Valutazione pur rimanendo da questo distinta.

La dott.ssa Stefani interviene per sottolineare l'assoluta esigenza che le due strutture, pur collaborando strettamente, siano nettamente distinte perché diversi sono i ruoli e le responsabilità.

Il prof. Longobardi nota come la Direzione Analisi Statistica, nelle sue due componenti, l'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione e l'Area Studi, Ricerche e Programmazione, sopperisca attualmente ad ogni esigenza di documentazione ed elaborazione statistica, lavorando peraltro in condizioni molto difficili per la mancanza di un sistema informativo, che convogli regolarmente alla struttura i flussi di informazioni e di dati necessari per scopi di gestione, rendicontazione, controllo, valutazione etc.

Teme che in tali condizioni la Direzione possa difficilmente farsi carico anche del compito di supporto all'istituendo presidio di qualità. Auspica che la Direzione Analisi Statistica venga potenziata e, soprattutto, supportata dalla costruzione di un adeguato sistema di banche dati che le consentano di impiegare al meglio le ottime professionalità di cui è dotata. Il Nucleo condivide le preoccupazioni del Prof. Longobardi e si associa alla sua proposta di potenziamento delle strutture citate.

Il Coordinatore ringrazia il prof. Tanucci che, alle ore 12,00, si allontana.

3. Individuazione criteri per la predisposizione della Relazione sulle attività di ricerca, didattica e amministrativa per gli anni 2008 e 2009

Il Coordinatore ricorda che la dott. ssa Stefani ha trasmesso a tutti i componenti una propria nota insieme al X rapporto sullo stato delle Università italiane predisposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario.

Prende la parola la dott.ssa Stefani per illustrare la propria nota e proporre che, anche al fine di consentire confronti con altre realtà, nella Relazione si adottino i criteri e gli indicatori impiegati.

Il prof. Ruggiero, si dichiara d'accordo con l' impostazione della dott.ssa Stefani. Ritiene anche utile inserire nella relazione elementi di comparazione con gruppi di atenei assimilabili all'università di Bari, per esempio ad Atenei generalisti delle stesse dimensioni.

Il Nucleo, all'unanimità fa proprie le indicazioni della dott.ssa Stefani e del prof. Ruggiero ed invita l'Ufficio di Supporto ad avviare le procedure per il reperimento e l'elaborazione della documentazione statistica.

4. Proposta per la definizione di “visite mirate” ai Dipartimenti di Ricerca

- Il Coordinatore ricorda che nella seduta del 14.09, il prof. Boncinelli aveva proposto *un ciclo di incontri con i Dipartimenti, funzionali ad una più diretta e penetrante conoscenza dell'attività di ricerca* e che il Nucleo lo aveva invitato a predisporre una ipotesi di intervento in tal senso. Il prof. Boncinelli illustra diffusamente le potenzialità del progetto. Tra gli aspetti positivi sottolinea, in particolare, quello di dare un volto al Nucleo e di offrire ai ricercatori, soprattutto più giovani, stimoli e incentivi. Tra le difficoltà che si possono incontrare cita in particolare quelle che derivano dalle dimensioni dell'Ateneo e dall'elevatissimo numero di dipartimenti.
- Il Coordinatore giudica l'idea rimarchevole perché consente di trasmettere un segnale di grande significato. Ritiene che si potrebbe superare il problema delle dimensioni raggruppando le strutture ai fini degli incontri.
- Il prof. Longobardi, nel condividere pienamente lo spirito e le finalità del progetto, ritiene che, almeno nella fase iniziale, l'importante sia sperimentare un metodo, e non sia pertanto necessario proporsi di coprire tutti i Dipartimenti.
- Il Coordinatore propone di dare incarico al dott. Laterza, al prof. Longobardi e al prof. Ruggiero di incontrare i delegati del Rettore alla ricerca per individuare insieme tre Dipartimenti che il Nucleo incontrerà con lo spirito di “conoscere” più che di “valutare”. Il Nucleo approva all'unanimità.
- Alle ore 13,00 si allontana il dott. Laterza

5. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato ai sensi del D.M. 224/99

Il Coordinatore ricorda che in data 18.01.2010 si è chiusa la procedura on-line predisposta dal Nucleo di Valutazione riservata ai Coordinatori dei Dottorati di Ricerca per l'inserimento dei dati riguardanti i dottorati. Ricorda, ancora, che in data 20 gennaio è scaduto il termine per la presentazione della documentazione da presentare a supporto delle dichiarazioni formulate con la procedura on-line. Riferisce che sono state compilate ed è pervenuta la documentazione relativa a n. 82 dottorati (All. 4).

L'unico dottorato che non ha compiutamente adempiuto è quello in *Storia dell'arte comparata, civiltà e culture dei paesi mediterranei* coordinato dalla prof.ssa C. Sperken per il quale non è

stato prodotto il verbale del Collegio dei docenti, documento ritenuto dal Nucleo indispensabile ai fini della valutazione.

Il Nucleo, dopo attento esame di tutta la documentazione pervenuta, decide di non sottoporre a valutazione tale dottorato in quanto la documentazione pervenuta risulta priva del prescritto verbale del collegio dei docenti.

Il Presidente invita l'Ufficio di Supporto a predisporre le tabelle riassuntive della documentazione presentata e di rinviare l'esame definitivo e l'approvazione della Relazione alla prossima riunione che già da ora viene fissata per il giorno 08 marzo, dalle ore 11.00 alle ore 13.00, in via telematica.

Il Nucleo approva all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Il Coordinatore

(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario

(F.to) dott. Francesco Pasotti
